

КБЦ „ДР ДРАГИША МИШОВИЋ-ДЕДИЊЕ“

Хероја Милана Тепића бр. 1

Број: 01-3356/7

Датум: 30.04.2018. године

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ број 124/2012,14/2015 и 68/2015) и одредбе чл. 23. Статута Клиничко - болничког центра »Др Драгиша Мишовић - Дедиње«, а на основу Извештаја о стручној оцени понуда Комисије за јавну набавку (у даљем тексту: Комисија) бр. 01-3356/6 од 30.04.2018. године, дана 30.04.2018. године, директор Установе доноси:

Одлуку о закључењу оквирног споразума

I ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ ОКВИРНИ СПОРАЗУМ, на процењену вредност јавне набавке, у поступку јавне набавке Добра-Исхрана за пацијенте, бр.07/18, са понуђачем „Movie Kitchen Catering“ д.о.о, ул. Први мај бр. 11, 11224 Врчин – Београд, МБ: 20275936; ПИБ: 104973806, који је у понуди бр. 18- 4306 од 20.04.2018. г понудио: цену од 86.965.484,00 динара (рсд.) без ПДВ-а, односно 104.358.580,80 динара (рсд.) са ПДВ-ом, рок важења понуде од 120 дана од дана отварања понуда, те доставио доказе о испуњењу свих обавезних и додатних услова постављених предметном конкурсном документацијом у смислу чланова 75. и 76. а у вези члана 77. ЗЈН, што све понуду чини прихватљивом у смислу члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН

II Одлуку у року од три дана од дана доношења објавити на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

Образложење

Наручилац је дана 05.04.2018.године, објавио Позив за подношење понуда за јавну набавку бр. 07/18, Исхрана за пацијенте, на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке, сајту КБЦ “Др Драгиша Мишовић - Дедиње” и на Порталу службених гласила Републике Србије и базе прописа:

Укупан број поднетих понуда: 2 (две)

Благовремене понуде	Број под којим је заведена понуда, датум и време примљене понуде
„Movie Kitchen Catering“ д.о.о., ул. Први мај бр. 11, 11224 Врчин - Београд	бр. 18- 4306 од 20.04.2018. г., у 07,34 h
„Lido“д.о.о. ул. Наде Димић бр.4,11080 Земун - Београд	бр.18- 4037 од 20.04.2018. г., у 08,00 h

Након спроведеног отварања понуда Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о истом.

У извештају о стручној оцени понуда 01-3356/6 од 30.04.2018. године, Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

1). Предмет јавне набавке: Добра –Исхрана за пацијенте.

2). Редни број набавке: 07/18

Укупна процењена вредност јавне набавке за две године (без ПДВ-а)	87.998.332,00 динара
2018. година	43.999.166,00 динара
2019. година	43.999.166,00 динара

3). Подаци из плана набавке који се односи на предметну набавку:

Набавка је предвиђена и евидентирана у плану јавних набавки за 2018. годину под редним бројем 150. у табели –Добара. У складу са планом набавке, предметна набавка је спроведена у отвореном поступку.

4). Врста поступка: Отворени поступак у складу са чланом 32. ЗЈН, са циљем закључења оквирног споразума у складу са чланом 40. и чланом 40а став 1. ЗЈН;

5). Циљ поступка: Поступак се спроводи ради закључења оквирног споразума са једним добављачем на период трајања од 24 месеца.

6). На основу расписаног јавног позива дана 05.04.2018. године на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке, сајту КБЦ "Др Драгиша Мишовић – Дедиње" и Порталу службених гласила Републике Србије, пристигле су 2 (две) благовремене и у складу са упутством из предметне конкурсне документације правилно затворене и запечаћене, понуде следећих понуђача:

Благовремене понуде		Број под којим је заведена понуда, датум и време примљене понуде
1.	„Movie Kitchen Catering“ д.о.о., ул. Први мај бр. 11, 11224 Врчин – Београд, МБ: 20275936; ПИБ: 104973806	бр. 18- 4306 од 20.04.2018. г., у 07,34 h
2.	„Lido“ д.о.о. ул. Наде Димић бр.4,11080 Земун – Београд, МБ: 07052251; ПИБ: 101541878	бр.18- 4037 од 20.04.2018. г., у 08,00 h

7). Називи, односно имена понуђача чије су понуде неприхватљиве:

	Број под којим је понуда заведена	Подносилац понуде	Разлози за одбијање понуде	Укупна понуђена цена за две године (без ПДВ-а)
1	бр.18-4037 од 20.04.2018. г	„Lido“ д.о.о. ул. Наде Димић бр.4,11080 Земун - Београд	Понуда садржи битне недостатке у складу са чланом 106. став 1. тачка 2) ЗЈН	87.803.912,50 динара

Комисија наручиоца разматрајући и ценећи понуду бр.18-4037 од 20.04.2018. г Понуђача „Lido“ д.о.о. ул. Наде Димић бр.4,11080 Земун – Београд је установила неколицину недостатака у истој, и то:

- Недостатак стр. бр. 2 Обрасца структуре цене из Понуде (стр. 63. у предметној Конкурсној документацији).

Ценећи наведени недостатак Комисија је приступила циљном тумачењу па је, имајући у виду да је из обрасца понуде могла да се увери у садржину недостајуће стране, извршила проверу и установила да може да прихвати постојање укупне изражене цене овог понуђача.

- Недостатак у виду самоиницијативно измењених назива одређених дијета од стране Понуђача.

Када је у питању овај недостатак, Комисија је такође циљно, али и језички тумачећи установила да може да утврди садржај из Понуде и праве називе дијета са понуђеним ценама.

- Недостатак у виду достављања меничног овлашћења – писма за озбиљност понуде састављеног супротно упутству из предметне Конкурсне документације са стр. 43. од 73. – цитат фрагмента: „Меница мора бити оверена печатом и потписана од стране лица овлашћеног за потписивање, а уз исту мора бити достављено попуњено и оверено менично овлашћење – писмо, са назначеним износом од 2% од укупне вредности оквирног споразума без ПДВ-а“. Наиме, Понуђач је доставио менично овлашћење без назначеног износа, већ само наводом „2% од укупне вредности оквирног споразума без ПДВ-а“. Имајући у виду да је цитирано упутство језички било врло прецизно и недвосмислено, Комисија је установила наведени недостатак, али га није *a priori* третирао као битан недостатак понуде у смислу члана 106. став 1. тачка 3) ЗЈН, јер исто подразумева случај недостављања средства обезбеђења, што овде није случај. Подразумевано, уколико би овај недостатак довео до немогућности наплате предметног средства обезбеђења, а имајући у виду да је меница строго формалан правни посао, те да се самим тим могло претпоставити да банка не би наплатила исту по поднетом меничном писму јер у складу са Законом о меници ("Сл. лист ФНРЈ", бр. 104/46, "Сл. лист СФРЈ", бр. 16/65, 54/70 и 57/89, "Сл. лист СРЈ", бр. 46/96 и "Сл. лист СЦГ", бр. 1/2003 - Уставна повеља) она, односно менично овлашћење, императивно мора имати износ, би Комисија свакако овај недостатак третирао као битан. Комисија је ипак заузела став да овај недостатак не може ценити као битан пре него ли могућност наплате провери код надлежне институције, али како је у Понуди недвосмислено установила друга, и то, два битна недостатка је сматрала да би евентуална провера (код надлежне институције и/или банке) била супротна начелу ефикасности и економичности поступка у смислу члана 9. ЗЈН јер иста није од важности за правилну оцену понуде овог Понуђача.

- Недостатак у виду неиспуњења кадровског капацитета за последицу има недвосмислену оцену истог као битног недостатка.

Имајући у виду да је у предметној Конкурсној документацији у упутству за доказивање додатних услова изричито и језички прецизно и јасно наведено у делу испуњења услова кадровског капацитета да су све тражене квалификације минималне, те ако се понуђач и одлучи за алтернативно испуњење мора доказати да то лице нема степен квалификације нижи од прописаног – цитат фрагмента из предметне Конкурсне документације у вези наведеног: „Доказ о квалификацији у виду дипломе средње школе тог усмерења – За лица задужена за припрему obroка - КВ кувари, Месар и Пекар“ и „Све тражене квалификације представљају доњу границу, односно минималне тражене квалификације за испуњење кадровског капацитета што значи да ће Комисија за предметну јавну набавку прихватити квалификованија лица истог образовног или струковног профила која подразумевају знања која су обухваћена траженим квалификацијама, по основу једног од основних правних постулата „ко може више, може и мање“. Ниже квалификације од наведених Комисија неће прихватити као одговарајуће за испуњење услова кадровског капацитета и такве понуде ће бити оцењене као неприхватљиве.“ Дакле, Комисија је ценећи доказе у вези кадровског капацитета установила да је за лице код кога је Понуђач у обрасцу XV навео квалификацију „Пекар“ (Снежана П.), а за коју (квалификацију) је изричито тражена диплома средње школе тог усмерења (или алтернативно - уколико то лице нема средњу школу тог усмерења да се из основа радног ангажовања јасно може закључити да је то лице задужено управо за посао који за који се захтева конкретна диплома (Пекар у овом случају) када се мора доказати да има најмање три године искуства на тим пословима, као и да нема степен образовања нижи од захтеваног (средња школа у конкретном случају)) достављен доказ у виду дипломе основне школе, као и дипломе Центра за образовање одраслих и остало образовање Народног универзитета „Браћа Стаменковић“ које представља **доказ о неформалном образовању од стране јавно признатог организатора активности образовања одраслих (ЈПОА)** што није и не може бити одговарајући доказ за испуњење тог дела кадровског капацитета. Комисија је увидом у посебне прописе из области образовања (и тада, али и сада важеће) установила да неформално образовање подразумева оспособљеност за рад на одређеном радном месту - занату, али не и стицање вишег степена образовања у односу на до тада постојеће. На основу наведеног је недвосмислено утврђено да лице Снежана П. има степен образовања – основна школа што је неприхватљиво у односу на начин на који је формулисан услов кадровског капацитета, те самим тим исто представља битан недостатак понуде у смислу члана 106. став 1. тачка 2) ЗЈН.

- Недостатак у виду несаобразности дате потврде купца Специјалне болнице за хемодијализу „Fresenius Medical Care“ са једне стране и уговора Понуђача са наведеном Установом и понуде као саставног дела тог уговора, са друге стране.

Ценећи наведену несаобразност Комисија је недвосмислено установила да предмет Уговора о снабдевању готовом храном дл. бр. 663а/13 од 13.05.2013. године (у даљем тексту: Уговор) и Понуде **ужине** за пацијенте у специјалној болници за хемодијализу бр. 06-61/1 (у даљем тексту: Понуда) као саставног дела тог Уговора, није ни једна од дијета за готове оброке наведених у Потврди купца - Хепатитична, Нефритична, Дијабетична, Антидијароична, Кардијална, Кашаста, Цревна, Дијета без глутена, Фебрилна и Дијете за труднице. Желећи да сазна зашто је наведени купац издао потврду под пуном материјалном и кривичном одговорношћу за нешто за шта се очигледно није нашао у својству купца, Комисија је дана 27.04.2018. године са званичне мејл адресе наручиоца javnenabavkebcdmisovic@gmail.com на званичну мејл адресу издаваоца предметне потврде branislava.zaric@fmc-ag.com, а имајући у виду став Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки у смислу примене члана 93. став 1. ЗЈН и на трећа лица, послала упит са јасно постављеним питањима која би Комисији помогли приликом стручне оцене понуде понуђача „Лидо“ д.о.о. Постављена су питања следеће садржине (цитат):

„1. Имајући у виду да је на потврди под пуном материјалном и кривичном одговорношћу гарантовано да сте као купац добављали од добављача „Лидо“ д.о.о. из Земуна у периоду од 13.05.2013. године до 31.01.2014. године готове оброке по следећим дијетама Хепатитична, Нефритична, Дијабетична, Антидијароична, Кардијална, Кашаста, Цревна, Дијета без глутена, Фебрилна и Дијете за труднице, а с обзиром да из фотокопије примерка Уговора о снабдевању готовом храном дл. бр. 663а/13 од 13.05.2013. године (у даљем тексту: Уговор) који сте потписали као уговорна страна – купац са продавцем „Лидо“ д.о.о. из Земуна који нам је достављен као прилог уз наведену потврду наведено да сте од поменутог добављача набављали-куповали „готове оброке“ који су наведени у „Понуди **ужине** за пацијенте у специјалној болници за хемодијализу“ бр. 06-61/1 (у даљем тексту: Понуда) и то по бројевима оброка из којих се види да су то оброци по редовној исхрани, односно оброк који се не може подвести ни под једну од наведених дијета, нити је структурно распоређен у складу са начином који изискују наведене дијете (доручак-ужина-ручак-ужина-вечера), већ је у Понуди јасно наведено да је у питању „УЖИНА“ па Вас молимо да нам појасните наведену несаобразност и разлог потврде референца за коју очигледно нема нити формалне потпоре у званичним документима (Уговору и Понуди), нити материјалне (ужина није оброк).

2. Да ли је референца-потврда купца коју сте издали наведеном продавцу „Лидо“ д.о.о. из Земуна и коју Вам шаљемо у прилогу ВАЛИДНА, с обзиром на чињеницу да не постоји саобразност печата са оним из Уговора јер исти, за разлику од оног који стоји у Уговору, нема свој број а што је обавезујуће у складу са императивном нормом Закона о печату државних и других органа („Сл. гл. РС“ бр. 101/2007) – фрагмент „... **Сваки примерак обележава се редним бројем** ...“ као и Стаутом свих привредних друштава код којих је јасно и обавезујуће да у случају да привредно друштво има више печата сваки мора имати свој број? Због наведеног постоји основана сумња у валидност потврде имајући у виду наведену несаобразност печата из потврде и Уговора. С тим у вези Вас молимо да нам одговором на ово писмено дефинитивно отклоните сваку сумњу и појасните разлог несаобразности и потврдите валидност документа који сте издали под пуном материјалном и кривичном одговорношћу.“

Комисија је позвала издаваоца потврде да у року од три дана од дана пријема предметног писмена одговори на постављена питања и тиме помогне Комисији наручиоца.

Дана 30.04.2018. године у 11:48 часова са званичне мејл адресе пристигао је Одговор (код наручиоца заведен под бројем 18-4636 од 30.04.2018. године) од стране купца - Специјалне болнице за хемодијализу „Fresenius Medical Care“ уредно потписан и печатиран од стране овлашћеног лица, у којем исто потврђује да је наведена потврда послата Ван устаљеног протокола, од стране рачуноводства, као и то да иста, цитирамо: „**у потпуности не одговара стварном стању**“ и предметном уговору са, у том моменту, добављачем ужине „Лидо“ д.о.о. У наведеном одговору Специјална болница за хемодијализу „Fresenius Medical Care“, односно одговорно/овлашћено лице исте је

потврдило да „Лидо“ д.о.о. у својству добављача није достављало готове оброке ни по једној од назначених дијета (Хепатитична, Нефритична, Дијабетична, Антидијароична, Кардијална, Кашаста, Цревна, Дијета без глутена, Фебрилна и Дијете за труднице), већ је у периоду трајања уговора у складу са понудом достављао ужину за пацијенте. Као закључак наведеног Одговора се наводи, цитирамо: **„Дакле, потврда јесте издата од стране Болнице, али из разлога што омашком нису извршене све неопходне провере пре слања, дошло је до тога да садржина исте не одговара стварном стању у поменутом сегменту“**

Комисија напомиње да је у прилогу достављено и овлашћење за потписаника Одговора, Г-ђу Наташа Р.

Комисија је у складу са својим ингеренцијама потврђеним и чланом 10. (начелом истине и слободне оцене доказа) и чланом 12. (начелом самосталности) Закона о општем управном поступку („Сл. гл. РС“ бр. 18/2016 – у даљем тексту: ЗУП) оценила да наведена потврда, по признању њеног издаваоца, није и не може бити валидна с обзиром да се истом потврђују чињенице за које нема правног основа и материјалне истине, али што је још битније што је истинитост истих оповргнута од стране овлашћеног лица издаваоца.

На основу наведеног је неспорно утврђено да Понуђач не испуњава додатни услов у виду пословног капацитета да је понуђач у последњих пет година (2013/2014/2015/2016/2017 године) имао закључене и реализоване уговоре са купцима који за предмет имају припрему готових оброка по следећим дијетама - Хепатитична, Нефритична, Дијабетична, Антидијароична, Кардијална, Кашаста, Цревна, Дијета без глутена, Фебрилна и Дијете за Труднице и породиље, што представља битан недостатак понуде у смислу члана 106. став 1. тачка 2) ЗЈН.

- Комисија је утврдила и одређене рачунске грешке Понуђача које нису од важности с обзиром на све до сада наведено, а које и да је Понуда прихватљива и рангирана, не би промениле места приликом истог.

Све наведено Понуду бр.18-4037 од 20.04.2018. г Понуђача „Лидо“ д.о.о. чини неприхватљивом у смислу члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН, али и понудом која садржи битне недостатке у складу са чланом 106. став 1. тачка 2) ЗЈН, те се као таква ОДБИЈА и не узима у даље разматрање, односно рангирање.

8). Критеријум за оцењивање понуда је: **Најнижа понуђена цена;**

Констатује се да је Понуда бр. 18- 4306 од 20.04.2018. г „Movie Kitchen Catering“ д.о.о. сачињена у свему по упутству из конкурсне документације и да је понуђач **доставио доказе о испуњењу свих обавезних и додатних услова постављених предметном конкурсном документацијом у смислу чланова 75. и 76. а у вези члана 77. ЗЈН, што понуду чини прихватљивом у смислу члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН и понудом без битних недостатака у вези члана 106. ЗЈН, и иста се узима у даље разматрање, односно рангирање.**

Ранг листа понуђача применом критеријума:

	Назив/име понуђача	Укупна понуђена цена за две године (без ПДВ-а)	Укупна понуђена цена за две године (са ПДВ-ом)
1.	„Movie Kitchen Catering“ д.о.о., ул. Први мај бр. 11, 11224 Врчин - Београд	86.965.484,00 динара	104.358.580,80 динара

Понуђач „Movie Kitchen Catering“ д.о.о., ул. Први мај бр. 11, 11224 Врчин - Београд, у својој понуди доставио је све доказе о испуњености обавезних и додатних услова прописаних конкурсном документацијом, изјаву о независној понуди, модел оквирног споразума, као и средство финансијског обезбеђења. Комисија је извршила стручну оцену, те је на основу достављених доказа, утврдила да је понуда понуђача „Movie Kitchen Catering“ д.о.о., прихватљива.

9.) На основу примене критеријума прописаног конкурсном документацијом Комисија за јавну набавку предлаже Директору установе да се оквирни споразум за јавну набавку закључи са једним понуђачем на две године и то:

„Movie Kitchen Catering“ д.о.о.
ул. Први мај бр. 11,
11224 Врчин - Београд

Укупна понуђена цена за две године (без ПДВ-а): 86.965.484,00 динара, односно: 104.358.580,80 динара (са ПДВ-ом):

На основу свега наведеног Комисија је препоручила Директору Установе да, у складу са својим ингеренцијама, донесе одлуку о закључењу оквирног споразума (са једним добављачем).

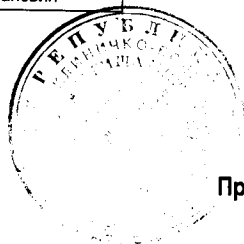
Директор је прихватио предлог Комисије и у складу са истим донео ову одлуку.

На основу свега изнетог одлучено је као у Изреци.

Поука о правном леку :

Против ове одлуке може се поднети захтев за заштиту права у року од 10 (десет) дана од дана објаве на Порталу јавних набавки, уз доказ о уплати таксе у износу од 120.000,00 дин. на рачун буџета Републике Србије, бр.840-30678845-06.

Обрадио:	<i>Зор Нисевић</i>
Службеник за јавне набавке:	Пиво Караматијевић
Контролисао:	
Дипломирани правник:	Јагода Лукић / Снежана Пауновић
Оверио:	
Помоћник директора за мед. послове:	Др Владимир Живановић



ДИРЕКТОР УСТАНОВЕ

Prof. dr sci. med. Radisav Štepanović
Проф. др сци мед. Радисав Шћепановић