

KBC »DR DRAGIŠA MIŠOVIĆ – DEDINJE«

Heroja Milana Tepića br. 1

Broj: 01-8380/6

Datum: 25.07.2017. godine

Predmet: Pojašnjenje 3 konkursne dokumentacije i obaveštenje o izmeni konkursne dokumentacije 2, u vezi sa javnom nabavkom - Popravke i održavanje medicinske opreme (JN – 16/17)

Veza: Zahtev e-mail od 24.07.2017.godine.

Poštovani, u vezi pojašnjenja konkursne dokumentacije, u postupku javne nabavke - **Popravke i održavanje medicinske opreme** br.16/17, obaveštavamo Vas sledeće:

Pitanje ponuđača:

U skladu sa članom 63.Zakona o javnim nabavkama,kao potencionalni ponuđač u otvorenom postupku javne nabavke, br.16/17,dostavljamo Vam zahtev za pojašnjenje Konkursne dokumentacije.

Na stranama 10 i 11 Konkursne dokumentacije,u skladu sa članom 76 Zakonna o javnim nabavkama,odredili ste dodatne uslove koje je potrebno da ponuđači ispune kako bi učestvovali u predmetnom postupku.

Pod tačkom 2 propisali ste da ponuđač mora da ima najmanje 6(šest) zaposlenih koji su u radnom odnosu na određeno ili neodređeno vreme,a koji su zasnovali radni odnos najmanje dan pre dana objavljivanja pozva za podnošenje ponuda na Portalu javnih nabavki Uprave za javne nabavke.Definisanjem dodatnog uslova na navedeni način, izvršili ste diskriminaciju,prvenstveno jer niste dozvolili da zaposleni budu angažovani u skladu sa članovima 197-202 Zakona o radu,odnosno niste dozvolili da ponuđači mogu angažovati zaposlene i van radnog odnosa na osnovu ugovora o delu, ugovora o dopunskom radu i ugovora o privremenim i povremenim poslovima.Takođe vremenskim ograničenjem zasnivanja radnog odnosa na način da zaposleni moraju imati zasnovan radni odnos najranije dan pre dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda na Portalu javnih nabavki Uprave za javne nabavke ,onemogućili ste ponuđače da angažuju zaposlene nakon objavljivanja poziva za podnošenje ponuda i konkursne dokumentacije,a u cilju učestvovanja u predmetnom postupku javne nabavke,sto je suprotno i stavu Republičke komisije za zaštitu prava ponuđača u postupcima javnih nabavki.Na osnovu navedenog, molimo vas da izvršite izmenu konkursne dokumentacije tako što će te prihvatiti da zaposleni kod ponudjača mogu biti angažovanii van radnog vremena,odnosno na osnovu ugovora o delu, ugovora o dopunskom radu i ugovora o privremenim i povremenim poslovima,a u skladu sa Zakonom o radu, kao i da promenite vreme zasnivanja radnog odnosa/angažovanja do momenta podnošenja ponude.

Pod tačkom 3. propisali ste da je pravo na učešće u postupku ima ponuđač ako raspolaže neophodnim poslovnim kapacitetom, i to da je Ponuđač dužan da dostavi validan dokaz da je u predhodne tri godine 2014.godine, 2015.godine i 2016.godine, realizovao ugovore o predmetnoj javnoj nabavci sa zdravstvenim ustanovama u Republici Srbiji u ukupnom iznosu ne manje od 25.000.000,00 dinara bez PDV, što se dokazuje dostavljanjem potvrde naručioca o izvršenim uslugama koje su predmet javne nabavke koji je dat u obrascu potvrde koja je prilog konkursne dokumentacije.Da li su ponuđači dužni da dokažu da su realizovali ugovore u traženom iznosu od 25.000.000.00dinara,za svaku partiju za koju podnese ponudu? U skladu sa članom 77 Zakona o javnim nabavkama minimalni godišnji prihod koji se traži od ponuđača ne sme biti veći od dvostruke procenjene vrednosti javne nabavke.S obzirom da je javna nabavka oblikovana po partijama i da se u pojedinim partijama nalazi mali broj aparata,verujemo da je procenjena vrednost manja i nesrazmerna vrednosti koju trazite.Molimo vas da odgovorite na koji način ste došli do traženog iznosa od 25.000.000.00 dinara,er smatramo da traženi iznos nije u logičnoj vezi sa predmetom javne nabavke i da je nesraznieran procenjenim vrednostima za većinu partija.

Uvidom u sadržinu obrasca potvrde primetili smo da se u istu ne upisuju usluge koje su bile predmet ugovora ,odnosno da ista ne sadrži kako naziv i vrstu aparata koji su bili predmet ugovora,tako ni proizvođača opreme koja je servisirana.Da li navedeno znači da ponuđači dostavljaju potvrde kojima dokazuju da su vršili usluge servisiranja medicinske bez obzira na predmet ugovora, odnosno bet obzira na vrstu i tip aparata proizvođača?Ukoliko navedeno nije slučaj , na koji način ćete osenjivati navezene potvrde kada na njima nije naznačeno, a ni potrebno upisati opremu koja je predmet ovog postupka javne nabavke?

Tumačenjem dodatnog uslova pod tačkom 3 shvatili smo da su ponuđači u obavezi da dostave potvrde kojima dokazuju da su servisirali opremu koja je predmet partija za koju učestvuju.Molimo vas za pojašnjenje i da uskladite traženi dodatni uslov sa obrascem potvrde iz konkursne dokumentacije.

Takođe, molimo Vas da izmenite konkursnu dokumentaciju i u delu u kojem tražite da ralizovani ugovori budu isključivo sa zdravstvenim ustanovama uz Republike Srbije jer i na ovaj način vršite diskriminaciju ponuđača,te dozvolite da se dostave i potvrde zdravstvenih ustanova iz Republike Bosne i Hercegovine,Crne Gore Slovenije...

Odgovor Naručioca:

U skladu sa vašim sugestijama Naručilac vrši izmenu konkursne dokumentacije u delu IV - USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE IZ ČL. 75. I 76. ZAKONA I UPUTSTVO KAKO SE DOKAZUJE ISPUNJENOST TIH USLOVA.

Napominjemo da je za uslov pod tačkom 3. dat opšti uslov koji se odnosi na predmet celokupne nabavke tj. na sve partije (Popravke i održavanje medicinske opreme). Naručilac je pri formiranju ovog uslova poštovao načelo propisano Zakonom o javnim nabavkama (Čl. 10. - Načelo obezbeđivanja konkurencije).

NAPOMENA: Naručilac je izmenjenu verziju konkursne dokumentacije objavio dana 25.07.2017.godine na Portalu javnih nabavki Uprave za javne nabavke i sajtu Naručioca odakle se ista može preuzeti.

Zahvaljujemo se na saradnji



Komisija za javnu nabavku