

КБЦ »ДР ДРАГИША МИШОВИЋ – ДЕДИЊЕ«
Хероја Милана Тепића бр. 1
Број: 01-962/4
Датум: 10.02.2017. године

Предмет: Појашњење и обавештење о измени конкурсне документације у вези јавне набавке –
Услуга – Услужно прање веша бр.04/17

Веза: Захтев е-маил од 07.02.2017.године.

Поштовани, у вези појашњења конкурсне документације, у поступку јавне набавке, Услужно прање веша бр.04/17, обавештавамо Вас следеће:

Питање понуђача:

Сходно члану 63. став 2. и став 3. Закона о јавним набавкама, заинтересовано лице, подноси захтев за додатним информацијама и појашњењима конкурсне документације и указује наручиоцу на уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, у поступку јавне набавке услуге прања веша, ЈН бр. 04/2017, према следећем:

1. Наручилац је у конкурсној документацији прописао да је понуђач у обавези да достави оригиналну банкарску гаранцију за озбиљност понуде у висини од 10% о понуђене цене.

Увидом у образац структуре цене може се утврдити да понуђач уписује јединичну цену. На начин како је наручилац прописао понуђач доставља гаранцију за озбиљност понуда у износу од 10% од јединичне цене, што представља незнат износ од 10, 20 или 30 динара.

Трошкови прибављања банкарске гаранције на износ од 10% од понуђене цене износе знатно више од гаранције којом понуђач гарантује за озбиљност понуде.

Наручилац је у конкурсној документацији прописао да понуђач доставља оригинал писмо о намери банке за издавање банкарске гаранције за извршење посла у износу од 10% од вредности уговора, као и да је изабрани понуђач у обавези да приликом потписивања уговора поднесе и банкарску гаранцију за добро извршење посла у висини од 10% од вредности уговора. Наручилац у конкурсној документацији није прописао уговорену вредност односно до које вредности ће уговор бити реализован по јединичним ценама датим у понуди. У једном делу конкурсне документације наручилац наводи да банкарска гаранција за добро извршење посла гласи на износ од 10% од вредности уговора а да вредност уговора није позната, а у другом делу да гласни на 10% од вредности понуде, што представља незнатан износ јер понуђач даје јединичну цену.

Средство обезбеђења прописано на овај начин не представља гаранцију наручиоцу да ће понуђач извршити јавну набавку у складу са одредбама уговора. Увидом у документацију о спроведеном поступку јавне набавке у претходним годинама може се утврдити да су понуђачи достављали гаранције које гласе на 10% од јединичне цене што је износило 8 или мање динара.

Молимо наручиоца да пропише средство финансијског обезбеђења на начин да исто буде јасно и прецизно у конкурсној документацији, како би понуђачи могли да припреме и поднесу прихватљиве понуде. Потребно је прописати сходно члану 13. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације и начину испуњености обавезних услова да средство финансијског обезбеђења обухвата износ без ПДВ-а, као и да прецизира у моделу уговора вредност уговора, која ће бити основ за израчунавање износа на који мора да гласи средство обезбеђења за озбиљност понуде и за добро извршење посла.

Ако је процењена вредност јавне набавке 30.000.000,00 динара у моделу уговора мора да буде прецизирано да то представља и уговорену вредност, односно вредност до које ће пружалац услуге пружати услуге по јединичним ценама датим у понуди.

2. Прибављање банкарске гаранције за понуђаче представља додатни трошак. Чланом 13. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације и начину испуњености обавезних услова, прописано је шта све може бити средство финансијског обезбеђења а између осталог и меница. Молимо наручиоца да измени конкурсну документацију и да у циљу економичности поступка јавне набавке омогући понуђачима да као средство финансијског обезбеђења доставе меницу и менично овлашћење.

3. Наручилац је као пословни капацитет прописао услов да је понуђач из делатности прања веша у 2015. Години остварио пословни приход већи од 35.000.000,00 динара. Молимо наручиоца да појасни у какво је логичкој вези износ пословног капацитета у односу на износ процењене вредности јавне набавке?

4. Наручилац је у члану 2. Модела уговора у делу ЦЕНА прописао да се фактурисана тежина добија мерењем прљавог веша у просторијама вршиоца услуге уз присуство представника наручиоца, који потписом потврђује измерену тежину. У члану 7. Модела уговора прописано је да пружалац услуге приликом сваке примопредаје достави доставницу са исказаним тежинама. Молимо наручиоца да прецизира да ли тежина прљавог или чистог веша представља фактурисану тежину?

5. Наручилац је у конкурсној документацији прописао додатне услове и да у случају подношења заједничке понуде сваки учесник појединачно испуњава додатне услове захтеване у конкурсној документацији под редним бројем 1,2,4,6,7,8. Чланом 81. Ставом 2. ЗЈН прописано је да сваки понуђач из групе понуђача мора да испуни обавезне услове из члана 75. става 1. тачке 1 до 4. Закона, а додатне услове испуњавају заједно, осим ако наручилац из оправданих разлога не одреди другачије.

Чланом 10. Закона о јавним набавкама прописано је:

„Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију.

Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума“.

Чланом 76. ставом 6. ЗЈН прописано је:

„Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови недискриминишу понуђаче и дасу у логичкој вези са предметом јавне набавке“.

Указујемо наручиоцу да се институт заједничке понуде користи преваходно из разлога да би се понуђачима који из различитих разлога нису у могућности да самостално поднесу понуду, пружила могућност да као учесници у заједничкој понуди са осталим понуђачима на конкурентан начин учествују у поступку јавне набавке. За обављање послова прања и пеглања веша није прописана ни једна дозвола надлежног органа за обављање ове делатности те није у логичкој вези са предметом јавне набавке да се захтева да сваки члан групе испуњава прописане додатне услове посебно јер учесници у заједничкој понуди не морају да обављају исту делатност прања и пеглања веша. Један члан групе може да обезбеди опрему за прање и пеглање веша, други може да обезбеди кадровски капацитет, трећи може да обезбеди пословни и други капацитет неопходан за реализацију јавне набавке. Не може наручилац кроз садржину конкурсне документације да утиче на учеснике у заједничкој понуди како ће уредити међусобне обавезе и обавезе према наручиоцу у извршењу јавне набавке. Можда ће један члан групе бити задужен за услуге превоза веша а други за прање веша. Понуђач који је пословао са губитком у 2015. години не значи да неће квалитетно и у року да реализује предметни уговор. Молимо наручиоца да измени конкурсну документацију тако да учесници заједничке понуде додатне услове испуњавају заједно. На начин како је наручилац прописао изједначио је заједничку понуду са самосталном понудом, што није у складу са одредбама Закона о јавним набавкама, имајући у виду да не постоје прописи који регулишу предметну јавну набавку, те не постоји оправданост за захтевом да чланови групе поједине услове испуњавају посебно.

6. Наручилац је у конкурсној документацији прописао следећи додатни услов:

Да понуђач на законски начин има прикључак као потрошач електричне енергије.

Тражени доказ: Доставити два последња рачуна јавног предузећа за дистрибуцију електричне енергије која гласе на понуђача и адресу где се врши услуга прања веша. Ако је понуђач у закупљеном пословном простору, доставља уговор о закупу или други правни основ коришћења, рачуне јавног предузећа која гласе на закупаваца и рачуне закупаваца који гласе на понуђача а по ком основу понуђач плаћа струју.

Чланом 10. Закона о јавним набавкама прописано је:

„Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију.

Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума“.

Чланом 76. ставом 6. ЗЈН прописано је:

„Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке“.

Прописани услов није у логичкој вези са предметом јавне набавке и од испуњености овог услова не зависи реализација јавне набавке. Понуђач који се бави услугама прања и пеглања веша, електричну енергију може да произведе путем соларних панела. Уз помоћ соларних панела за производњу електричне енергије, понуђач добија струју а да није у обавези да плати прикључак на дистрибутивни систем. Понуђачи могу да поседују и сопствене агрегате који покрећу опрему за прање и пеглање веша да није у обавези да буде прикључен да дистрибутивни систем. Овако прописаним условом понуђачи који енергију производе путем соларних панела и који имају сопствене агрегате онемогућени су да учествују у предметном поступку јавне набавке, што је супротно члану 10. ЗЈН којим је императивно прописано да

„Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума“. Молимо наручиоца да избрише захтевани услов из конкурсне документације у циљу обезбеђења што је могуће веће конкуренције.

7. Као додатни услов наручилац је прописао да је понуђач легално прикључен на званичну и контролисану водоводну мрежу. Поступак прања веша не може да се обавља било бунарском неконтролисаним водом, било хемијским поступцима чишћења или на било који други начин који може да угрози здравље пацијената.

Траженидоказ: Доставити два последња рачуна од комуналног предузећа Водовод и канализација која гласе на понуђача и адресу где се врши услуга прања веша. Ако је понуђач у закупљеном пословном простору, доставља уговор о закупу или други правни основ коришћења, рачуне јавног предузећа која гласе на закупадавца и рачуне закупадавца који гласе на понуђача а по ком основу понуђач плаћа воду.

Чланом 10. Закона о јавним набавкама прописано је:

„Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију.

Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума“.

Чланом 76. ставом 6. ЗЈН прописано је:

„Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке“.

Прописани услов није у логичкој вези са предметом јавне набавке јер предмет јавне набавке и не може да буде гаранције да ће понуђач по закљученом уговору вршити услуге контролисаном водом. Наручилац у предметном поступку јавне набавке захтева достављање одређених сертификата, чије издавање захтева посебан поступак за утврђивање испуњености услова и исти понуђачу не би били издати понуђачу да нема прикључак на водоводну мрежу. За извршење јавне набавке понуђач гарантује достављањем средства финансијског обезбеђења. Понуђач у предметном поступку јавне набавке потписује изјаву о начину вршења услуге прања и пеглања веша, чиме потврђује да ће услуге вршити на начин описан у конкурсној документацији. Молимо наручиоца да захтевани услов избрише из конкурсне документације.

8. Наручилац је у конкурсној документацији прописао ОБРЗАЦ ИЗЈАВЕ О НАЧИНУ ВРШЕЊА УСЛУГЕ ПРАЊА И ПЕГЛАЊА ВЕША. Молимо наручиоца да овај образац избрише из конкурсне документације јер исти условљава понуђаче. Наручилац не може да условљава понуђаче тако што ће прописати начин вршења услуге прања и пеглања веша. Сваки привредни субјект у поступку обављања делатности поштује процедуре одређене актом привредног субјекта. За наручиоца је превасходно битно да понуђач достави чист, испеглани бактериолошки исправан болнички веш у року прописаном конкурсном документацијом али не и која начине и методе прања користи. Понуђач је упознат са предметом јавне набавке и уговором се обавезује на извршење уговора у складу са датим одредбама, што гарантује достављањем средства финансијског обезбеђења за добро извршење посла. Молимо наручиоца да прописани образац избрише из конкурсне документације.

9. Наручилац је у обрасцу понуде прописао оквирне дневне количине и да понуђач даје цену за прање и пеглање веша по 1 кг без ПДВ-а. Управа за јавне набавке је на питање

Да ли се уговор може закључити на процењену вредност јавне набавке уз одређивање јединичних цена без оквирних количина, дала следећи одговор:

У пракси наручиоци често нису у могућности да одреде количине за поједине предмете јавних набавки, те се поставља питање да ли је са становишта ЗЈН дозвољено да наручиоци у поступцима јавних набавки добара, услуга или радова чије количине није могуће унапред предвидети, одреде јединичне цене, без

навођења укупне количине, у ком случају би се уговор о јавној набавци закључио у висини процењене вредности јавне набавке, где би понуђачи давали јединичне цене.

Чланом 61. став 1. ЗЈН, прописано је да је наручилац дужан да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду. Став 4. тачка 5) истог члана ЗЈН, прописује да конкурсна документација сходно врсти поступка и природи предмета јавне набавке, поред осталог садржи врсту, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количину и опис добара, радова или услуга, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок извршења, место извршења или испоруке добара, евентуалне додатне услуге и сл.

Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС”, број 86/15) ближе се уређују обавезни елементи конкурсне документације коју наручилац припрема у поступку јавне набавке и начин доказивања испуњености услова за учешће у поступку јавне набавке.

Чланом 3. став 1. тачка 27) ЗЈН, прописано је да је понуђена цена, цена коју понуђач одређује у понуди, изражена у динарима, у коју су урачунати сви трошкови који се односе на предмет јавне набавке и који су одређени конкурсном документацијом.

У складу са чланом 64. став 2. ЗЈН, процењена вредност јавне набавке обухвата укупни плативи износ понуђачу, односно износ средстава коју наручилац очекује да ће утрошити ради предметне набавке у односу на коју се поред осталог утврђује и прихватљивост понуде.

Дакле, наручилац је дужан да припреми конкурсну документацију на најбољи начин, на основу које ће заинтересована лица састављати понуде, и од које зависи и успешност поступка. У том циљу, неопходно је да наручилац припреми јасну конкурсну документацију са што детаљнијим описом предмета јавне набавке, да између осталог предвиди прецизност врсту, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количину и опис предмета набавке, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок извршења, место извршења или испоруке предмета набавке и друге додатне услуге, који ће у потпуности одговарати објективним потребама наручиоца, а у складу са сврхом набавке.

Имајући у виду чињеницу да се у појединим јавним набавкама не могу унапред одредити прецизне количине предмета набавке, ЗЈН не искључује могућност да се дефинише јединична цена сваког производа, односно услуге која чини предмет набавке, а да се уговор закључи на износ процењене вредности јавне набавке, која представља максималну финансијску обавезу коју наручилац може да преузме према понуђачу (зависно од конкретних потреба при извршењу уговора).

Међутим, додела уговора понуђачу који понуди најнижи збир јединичних цена, као методологију одабира најповољније понуде, не би требало користити, будући да она углавном није одговарајућа за избор најповољније понуде. С тим у вези, важно је указати на проблеме који се овом приликом уобичајено јављају, а један од њих је практично непостојање критеријума за одбијање неприхватљиве понуде. Наиме, у таквој ситуацији тешко наручилац може да оцени која понуда је неприхватљива, а није искључена могућност да су понуђене цене одређеног предмета вишеструко веће од оних које се крећу на тржишту. Како процењена вредност у том случају није у правом смислу речник критеријум за оцену прихватљивости понуда, наручилац може доћи у ситуацију да такву понуду прихвати и закључи неповољан уговор. С тим у вези је и чињеница да, уколико потенцијални понуђачи немају оквирне количине предмета набавке, постоји могућност да се понуди најнижа цена за одређени предмет који се ретко захтева при извршењу уговора, а да, с друге стране, са нереалном високом јединичном ценом за предмете који се највише користе изабере понуда која би у извршењу уговора била неповољнија. Наиме, збир јединичних цена, као критеријум за избор најповољније понуде, у ситуацији где нису одређене количине, макар оквирне, углавном није адекватно мерило за избор најповољније понуде.

У том смислу ипак је неопходно да на основу детаљне анализе и искустава из праксе наручилац одреди макар оквирне количине и одговарајући критеријум за оцену понуда.

С тим у вези, треба имати у виду чл. 40. и 40а ЗЈН, односно могућност закључења оквирног споразума, као одговарајућег механизма јавне набавке, у ситуацији када није могуће прецизно утврдити неопходне количине одређеног предмета набавке.

Оквирни споразум, чланом 3. став 1. тачка 20) ЗЈН, је одређен као споразум између једног или више наручилаца и једног или више добављача, чија је сврха утврђивање услова уговора који ће се додељивати током одређеног периода, а који се односе на цене и, где је то прикладно, на количине.

Битна карактеристика оквирног споразума је да не представља типичан облигационо правни уговор, с обзиром да на основу истог не постоји обавеза извршења јавне набавке, као и да наручилац нема обавезу да на основу оквирног споразума закључи појединачан уговор. Оквирни споразум посебно има значаја код набавки

код којих наручилац није у могућности да унапред предвиди количине и време када ће се потреба за набавком појавити, а уједно обезбеђује реализацију предмета набавке, без преузимања коначне обавезе“.

Доказ: <http://www.ujn.gov.rs/ci/documents/objasnjenja>

Имајући напред наведено у виду молимо наручиоца да образац понуде и образац структуре цена састави тако да буду прописане оквирне количине на годишњем нивоу, где ће понуђач давати цену за прање и пеглање веша по 1 кг без ПДВ-а, а затим цену на годишњем нивоу која се добија множењем оквирних количина са јединичном ценом, а која ће бити основ за рангирање понуда и оцењивање понуда као прихватљиве.

Молимо наручиоца да сходно члану 20. ЗЈН потврди пријем овог Захтева, наистиначиннакојијеизвршенадостававогаподнеска и даодговорназахтев сходно члану 63. ЗЈН у законом предвиђеном року објави на Порталу јавних набавки.

Напомињемо да овим поднеском указујемо наручиоцу на недостатке и неправилности у конкурсној документацији да прописано није у складу са Законом о јавним набавкама и може да има за последицу подношење захтева за заштиту права којим би оспоравали садржину конкурсне документације.

Одговор Наручиоца:

Одговор на питање 1

1. Прихвата се сугестија подносиоца захтева и мења се конкурсна документација у следећем:
на страни 13 конк. документације тачка 11 **ПОДАЦИ О ВРСТИ, САДРЖИНИ, НАЧИНУ ПОДНОШЕЊА, ВИСИНИ И РОКОВИМА ОБЕЗБЕЂЕЊА ИСПУЊЕЊА ОБАВЕЗА ПОНУЂАЧА**, мења се комплетан текст и сада гласи:

I Понуђач је дужан да у понуди достави:

Средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде и то бланко сопствену меницу, која мора бити евидентирана у Регистру меница и овлашћења Народне банке Србије. Меница мора бити оверена печатом и потписана од стране лица овлашћеног за заступање, а уз исту мора бити достављено попуњено и оверено менично овлашћење – писмо, са назначеним износом од 5% од понуђене цене без ПДВ-а. Уз меницу мора бити достављена копија картона депонованих потписа који је издат од стране пословне банке коју понуђач наводи у меничном овлашћењу – писму. Рок важења менице је најмање 30 дана од дана отварања понуда [средство обезбеђења за озбиљност понуде треба да траје најмање колико и важење понуде].

Наручилац ће уновчити меницу дату уз понуду уколико: понуђач након истека рока за подношење понуда повуче, опозове или измени своју понуду; понуђач коме је додељен уговор благовремено не потпише уговор о јавној набавци; понуђач коме је додељен уговор не поднесе средство обезбеђења за добро извршење посла у складу са захтевима из конкурсне документације.

Наручилац ће вратити менице понуђачима са којима није закључен уговор, одмах по закључењу уговора са изабраним понуђачем.

Уколико понуђач не достави меницу понуда ће бити одбијена као неприхватљива

II Изабрани понуђач је дужан да достави:

Средство финансијског обезбеђења за добро извршење посла - Изабрани понуђач се обавезује да у тренутку закључења уговора достави, бланко сопствену меницу, која мора бити евидентирана у Регистру меница и овлашћења Народне банке Србије. Меница мора бити оверена печатом и потписана од стране лица овлашћеног за заступање, а уз исту мора бити достављено попуњено и оверено менично овлашћење – писмо, са назначеним износом од 10% од понуђене цене без ПДВ-а. Уз меницу мора бити достављена копија картона депонованих потписа који је издат од стране пословне банке коју понуђач наводи у меничном овлашћењу – писму. Рок важења менице је најмање 30 (тридесет) дана дужи од дана истека рока важења уговора.

2. Страна 22 Модел уговора, члан 4 сада гласи:

СРЕДСТВО ФИНАНСИЈСКОГ ОБЕЗБЕЂЕЊА

Члан 4.

Пружалац услуге се обавезује да приликом закључења Уговора достави Кориснику услуге, средство финансијског обезбеђења: меницу у висини од 10% од понуђене цене без ПДВ-а, менично овлашћење и картон депонованих потписа, као средство обезбеђења за добро извршење посла.

Меница мора бити регистрована у Регистру меница Народне банке Србије, а као доказ пружалац услуге уз меницу доставља копију захтева за регистрацију меница, овереног од пословне банке пружаоца услуге.

Уз меницу мора бити достављена копија картона депонованих потписа који је издат од стране пословне банке коју пружалац услуге наводи у меничном овлашћењу – писму.

Рок важења менице је најмање 30 (тридесет) дана дужи од дана истека рока важења уговора. Средство финансијског обезбеђења неће бити враћено понуђачу пре истека рока трајања, осим ако је понуђач у целости испунио своју обезбеђену обавезу.

Средство финансијског обезбеђења ће бити наплаћено, уколико давалац услуга не испуни обавезе из дела техничког описа јавне набавке.

Одговор на питање 2

Прихвата се сугестија подносиоца питања и мења се конкурсна документација, на начин објашњен у одговору на питање 1. Због несразмерних трошкова око банкарске гаранције дозвољено је достављање менице и меничног овлашћења како је објашњено.

Одговор на питање 3

Наручилац у складу са чланом 76 ЗЈН одређује додатне услове у конкурсној документацији у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета, увек када је потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Наручилац одређује услове тако да они не дискриминишу понуђаче и да су у логичној вези са предметом јавне набавке.

Обавеза да додатни услови не дискриминишу понуђача не значи да постављене услове може и мора да испуни сваки понуђач који се бави предметом јавне набавке. Напротив, смисао одређивањатих услова је да у поступку учествују само понуђачи који су за то заиста квалификовани и способни. Дакле, приликом дефинисања додатних услова наручилац првенствено полази од својих објективних потреба и интереса да се јавна набавка изврши у складу са потребама а не од пословних и економских интереса понуђача.

Имајући у виду значај делатности прања веша за комплетно пословање болнице, наручиоцу је потребан извршилац који има одређено искуство. Од искуства и поузданости изабраног понуђача зависи комплетан оперативни програм наручиоца, породилишта, збрињавање животно угрожених пацијената итд. То поготово када се има у виду да се прљав веш узима увече, пере ноћу и враћа ујутру.

Однос траженог пословног капацитета од 35.000.000 динара без ПДВ-а и процењене вредности јавне набавке регулисао је члан 77 ЗЈН као и Тумачење Управе за јавне набавке. Тражени пословни капацитет је испод износа прописаним ЗЈН и поменути тумачењем.

Наручилац не мења документацију у овом делу.

Одговор на питање 4

Фактурисана тежина представља тежина прљавог веша која се мери, као што пише у члану 2 Модела уговора, када представник наручиоца потписује доставницу коју ујутру представник вршиоца услуге уз веш доставља наручиоцу у складу са чланом 7 Модела уговора.

Одговор на питање 5

Наручилац мења конкурсну документацију у делу испуњавања додатних услова у случају подношења заједничке понуде у следећем:

На страни 10, тачка 1.3, мења се и гласи: 1.3. "уколико понуду подноси група понуђача, сваки понуђач из групе понуђача, мора да испуни обавезне услове из члана 75 став 1, тачке 1-4 Закона а додатне услове 1,2,3,5,9 испуњавају заједно, а сваки учесник у заједничкој понуди појединачно испуњава услове 4,6,7,8."

Чланом 81 ЗЈН у вези испуњености услова у заједничкој понуди предвидео је између осталог „додатне услове испуњавају заједно, осим ако наручилац из оправданих разлога не одлучи другачије“.

Наручиоцу је остављена могућност да из оправданих разлога може да тражи да поједине додатне услове испуњава понаособ сваки понуђач из групе понуђача.

Наручилац је изменио документацију у циљу да омогући што већу конкуренцију, те и омогући понуђачима који не могу самостално да учествују у понуди, да то учине кроз заједничку понуду.

Сваки од учесника у заједничкој понуди мора да испуни додатне услове који опредељују санитарне услове, квалитет услуге, здравствену безбедност услуге која се може негативно одразити на безбедност лежећих пацијената и запослених, као и испуњења мера из „Правилника о спречавању, раном откривању и сузбијању болничких инфекција“ (Сл.гл 101/03) члан 23, став 1, тачка 8.

Сертификати захтевани документацијом представљају, између осталог, одраз професионалности, компетентности и ефикасности понуђача као вршиоца услуге што у потпуности одговара наручиоцу, поготово имајући у виду карактеристике и специфичности услуге која је предмет јавне набавке.

Наручилац је определио да овај услов испуњавају посебно сваки понуђач из групе понуђача у заједничкој понуди имајући у виду специфичности предмета јавне набавке као и њен значај за рад болнице, безбедност лежећих пацијената, безбедност оперисаних болесника, породилишта, особља у болници, особља код даваоца услуге. То ће омогућити услугу која ће обезбеђивати пре свега санитарне и безбедносне услове. Поседовање сертификата је предност за понуђача и за наручиоца.

Поседовање сертификата ИСО 9001 се доказује да систем управљања квалитетом којим понуђач демонстрира своју способност да задовољи тражене стандарде наручиоца, идентификује потенцијалне неусаглашености и критичне тачке у процесу, примени превентивне мере које су неопходне како би се услуге извршиле у складу са захтевима конкурсне документације (разврставање прљавог веша, прање веша, пеглање, паковање, третирање инфективног веша, итд.) контрола процеса рада (мерење температуре воде, итд) како не би дошло до поступака који би онемогућили неадекватан санитарни третман (оштећење веша и сл.)

Поседовање сертификата ИСО 14001 омогућује да вршилац услуге држи под контролом која средства користи у процесу прања, дезинфекције, бељења, третирања инфективног веша, те и њихов утицај на услугу обраде болничког веша као и заштиту животне средине. Ако сви учесници у заједничкој понуди не поседују тражени сертификат користиће различита средстава за третирање веша или их уопште неће користити, те и могу негативно да утичу на здравље пацијената и запослених у болници, на безбедност веша и животну средину.

Поседовање сертификата ИСО 18001 је компатибилан са ИСО 9001 и обухвата смањење ризика за запосленог код понуђача, што је нарочито важно код прања веша где се пере крвави, фекални и инфективни веш. Поменути стандард прописује на који начин радници и са којом заштитном опремом манипулишу са вешом. Поседовање тог стандарда спречава ширење разних инфективних болести како код запослених код понуђача тако и преко враћеног веша код лежећих болесника и болничког особља. Ако неко из групе понуђача не би имао поменути сертификат, не би могао да испуни све напред наведене веома озбиљне и за здравље потребне захтеве.

Имајући све у виду наручилац сматра да из оправданих а пре свега, безбедносних и злого оправдано тражи да сваки члан групе поседује тражене сертификате. На тај начин група понуђача би као и понуђач који самостално подноси понуди (и мора да поседује стандард) дали уједначену пре свега безбедносно и санитарну услугу болници, која не може да угрози здравље код запослених код понуђача тако и код лежећих болесника и болничког особља.

Услови везани за објекат у коме се врши услуга прања пре свега је битан са аспекта испуњавања санитарних услова и пружања одговарајуће услуге. У простору морају бити посебни улазу за прљав и чист веш, одвојени магацини за прљав и чист веш и тако организован процес рада да не може доћи до укрштања путева, посебан простор за одлагање инфективно веша, итд. Обрасцем XVIII о начину прања и пеглања веша, прописани су захтеви наручиоца. У потпуној је међузависности тражени услови везани за објекат са мерама из „Правилника о спречавању, раном откривању и сузбијању болничких инфекција“ (Сл.гл 101/03), којим је прописане мере прикупљања, разврставања и прања веша.

Ако само један од учесника у заједничкој понуди испуњава услове за пословни простор, то значи да остали учесници не могу да испоштују основне санитарне услове јер и немају те могућности. Долазиће до кршења описаних санитарних правила те постоји могућност да ти чланови групе испоручују контаминирани веш што може да угрози здравље лежећих болесника и болничког особља. То није у интересу болнице и пацијената која захтева поштовање прописаних услова код извршиоца услуге а неки од њих због неадекватног простора не могу да их испуне.

Тражени услов да понуђач има легалан прикључак на контролисану водоводну мрежу је управо из разлога постојања одређеног броја сервиса који користе неконтролисану бунарску воду. То је у складу са „Правилника о спречавању, раном откривању и сузбијању болничких инфекција“, што онемогућава да по том основу преко прања неконтролисаном водом дође до болничких инфекција и угрожавања здравља болесника. Потпуно је јасно које би последице биле када би један члан групе користио неконтролисану бунарску воду а други легалан прикључак. Такође се на овај начин уводи равноправност понуђача обзиром да се на овај начин елиминишу нелегални прикључци на водоводној мрежи који могу да угрозе континуитет услуге а и да понуде из тих разлога нижу цену.

Захтев у вези адекватног законског прикључка на електричну енергију једноставно је доказати за сваког понуђача из групе понуђача ако има легалан прикључак. Ниједан сервис за прање не може да ради без електричне енергије. Тиме се постиже и сигурност наручиоца да искључењем нелегалног прикључка неће доћи до прекида вршења услуге. Такође на овај начин се уводи равноправност понуђача.

Наручилац код испуњености услова у заједничкој понуди, за битне и објективне услове (санитарно безбедносне) није дужан да на своју штету дозволи да поједини чланови групе врше услуге а да не испуњавају услове који се тичу безбедности пацијената и особља.

Наручилац мора да штити свој и општи интерес и интересе пацијената а не да прави услове како би омогућио свим понуђачима (који чак немају ни елементарне санитарне услове) да учествују у заједничкој понуди, неиспуњавајући битне и значајне услове.

Наручилац сматра, имајући у виду предмет поступка, његову сврху, карактеристике и специфичности услуге прања веша, да је начин испуњења битних услова сваког члана групе појединачно, правилно одредио, ниво компетентности и способности понуђача да узме учешће у поступку јавне набавке. Разлог је оправдан из свега напред наведеног, где нема дискриминације понуђача а начин испуњавања је у логичној вези са специфичностима јавне набавке.

- Ако учесници у заједничкој понуди не обављају делатност прања веша, тј. немају простор за прање веша и не обављају ту делатност, нису дужни да испуњавају услове везане за стандарде јер се и не баве том делатношћу, као и услове везане за пословни простор јер га и немају.

- Наручилац није дужан да на своју штету, безбедност пацијената и уопште рада болнице у складу са законом, прави разлику у испуњености битних услова између појединачног понуђача и понуђача у заједничкој понуди (који често немају ни основне санитарне услове).

Наручилац сматра да је објаснио оправданост постављеног захтева да учесници у заједничкој понуди, сваки појединачно испуњавају услове везане за тражене стандарде, пословни простор, струју и воду.

Одговор на питање 6

Наручилац не схвата сврху овог питања имајући у виду да је испитао тржиште и да на тржишту Београда и Србије не постоји вршилац услуге прања веша а да не користи званичан прикључак електричне енергије. Не постоји вршилац услуге прања веша који користи соларне панеле или агрегате.

Свим понуђачима је познато да је технички немогућ сервис за прање веша на соларне панеле који производе струју. То због тога што просечан сервис за прање веша троши од 120-250 KW једновремено ангазоване снаге, а огроман број соларних панела не може да обезбеди ни приближну снагу за нормално функционисање сервиса за прање веша.

Овај услов је дат да би омогућио континуирану услугу (искључење са мреже и сл.) и обезбедио да буде равноправности и да не буде дискриминације понуђача, у случају да неки неовлашћено користе електричну енергију без легалног прикључка. Није тачна тврдња да тражени услов није у логичној вези са предметом набавке и да од неиспуњавања тог услова не зависи извршење набавке како ви трдтите, напротив, легалан прикључак струје даје сигурност да се услуга извршити у року и континуитету.

Сматрамо да таква питања нису у функцију побољшања конкурсне документације.. Невероватно је да ако некоме смета што наручилац тражи услов да понуђач има легалан прикључак за електричну енергију.

Наручилац прихвата сугестију и допуњује конкурсну документацију на следећи начин:

- На страни 9 конк. документације тачка 7, уместо тачке после прве реченице ставља се зарез и текст „или соларне панеле за производњу електричне енергије или да поседује агрегате за производњу електричне енергије“
- Такође на крају тачке 7 (део Тражени докази) наставља се тачка 7 реченицом „или доставити број соларних панела са подацима-напон у волтима, снага у ватима, основ поседовања као и положај панела у односу на објекат и постојеће електроинсталације који ће бити обележе у посебном плану објекта и постојећих панела или произвођача и модел агрегата са снагом КВА, основ поседовања, положај агрегата у односу на објекат у коме се врши делатности и постојећу електроинсталацију који ће бити обележен у посебном плану објекта и постојећег агрегата.

Наручилац напомиње да ће у поступку доношења одлуке обићи све понуђаче, који поднесу понуду, ради утврђивања испуњености датих услова. За лажно приказивање, понуђач ће добити негативну референцу и његова понуда ће бити проглашена неприхватљивом.

Одговор на питање 7

Управо из разлога постојања одређеном броја понуђача који користе неконтролисану воду, наручилац је поставио тражени услов. Тај услов је у складу са „Правилником о спречавању и раном откривању и сузбијању болничких инфекција“ (Сл.гласник 101/03), и онемогућава до дође до болничких инфекција и угрожавање здравља болесника.

Ваша тврдња „не може да буде гаранција да ће понуђач по закљученом уговору вршити услуге

неконтролисаном водом“ је неприхватљива јер је прописано да ће наручилац вршити контролу код вршиоца услуге. Такође нам је нејасна сврха вашег захтева да се избрише поменути услов који је потпуно логичан и у складу са ЗЈН, и омогућује безбедност услуге. На тај начин се и врши санитарна заштита и безбедност лежећих пацијената, особља наручиоца и запослених код вршиоца услуге. Тај услов не дискриминише понуђаче и у логичној је вези са предметом јавне набавке а и у складу је са чланом 76 ЗЈН.

Напротив, он омогућава неравноправност и дискриминацију понуђача, у случају да неки понуђачи без легалног прикључка користе воду.

Наручилац не мења конкурсну документацију овом делу.

Невероватно је да некоме смета ако наручилац тражи услов коришћења „контролисане воде за прање“.

Одговор на питање 8

Ваш захтев за брисањем Обрасца XVIII Образац-Изјава о начину вршења услуге прања и пеглања веша, за наручиоца је неприхватљив из следећих разлога:

1. Упутство у Обрасцу је дато у складу са „Правилником о спречавању и раном откривању и сузбијању болничких инфекција“ (Сл.гласник 101/03) (који прописује да мере које треба да се предузимају обухватају и рад на прикупљању,разврставању и прању веша), Правилником наручиоца као и потребама наручиоца и он је у интересу наручиоца и пацијената. На тај начин се остварује санитарна заштита пацијената, особља болнице и запослених код извршиоца услуге.

2. Ваша тврдња да Образац условљава понуђача није тачна, напротив, потпуно је јасно из упутства шта се очекује од понуђача у поступку са прљавим вешом, прањем веша, сушењем веша, пеглањем и паковањем веша и друго.

Напротив, тим упутством смо дали неопходну информацију о третирању хирушког веша која ће омогућити да се доставе реалне понуде.

3. Не може наручилац-болница да се ослони на процедуре код понуђача које често не постоје или нису у складу са захтевима болнице као и савесност и поштовање процедуре у обављању услуге прање веша појединих вршилаца услуге (која ће бити предмет контроле наручиоца). Наручилац полази од своји потреба и безбедности пацијената а не од интереса појединих потенцијалних понуђача који евентуално не поштују или не могу да поштују прописане поступке.

Наручилац има право да пропише какву врсту услуге тражи и на који начин ће се она извршити. Осим тога, у Обрасцу XVIII не постоји ни један захтев наручиоца који није у логичној вези са услугом прања и пеглања веша. Наручилац не може да разуме, зашто смета некоме ако се тражи нпр.да се фекални веш не пере са пешкирима или униформама, да се пелене и бенкице перу засебно, да се посебна пажња посвети инфективном вешу и слично.

4. Предвиђена контрола наручиоца у просторијама вршиоца у поступку спровођења уговора, губи сваки смисао јер брисањем Обрасца XVIII, не би имало шта да се контролише уз сталне проблеме у раду.

Наручилац не мења конкурсну документацију овом делу.

Одговор на питање 9

Наручилац се начелно слаже са вашим констатацијама и цитираним законским решењима, **али се то питање не може односити на конкретно решење у нашој конкурсној документацији из следећих разлога:**

1. У конкурсној документацији су дате оквирне количине и тражена је цена за меру количине-тежине за 1 кг. У вашим констатацијама стално говорите о јединачним ценама појединачних артикала тј. збиру јединачних цена као критеријума за утврђивање понуде која има најнижу понуђену цену.

У нашем случају не постоје јединачне цене појединих артикала нити захтев за јединачним ценама артикала (без количина) те тако ни не постоји збир јединачних цена о којима ви пишете.

Случај збира јединичних цена о коме ви причате би изгледао: ако би навели све артикле који постоје без количина и тражили појединачне цене за сваки артикал па на крају сабрали јединичне цене и добили збир јединичних цена. Нпр цене за: душечни 1 ком., јоргански 1 ком., јастучница 1 ком...

Сабирање јединичних цена свих артикала није случај у нашој конкурсној документацији, напротив. На тај начин би могло доћи до деформација о којима и ви пишете тј. да дође до избора не најповољније понуде (због учесталости појединих артикала) те и да дође до закључења неповољног уговора.

Дакле, у нашој документацији не постоји већи број артикала за које је потребно дати јединичну цену, овде се ради о мери тежине 1 кг и за цену за 1 кг прљавог веша. Количина 1 кг прљавог веша у себи садржи све артикле, који се чешће или ређе појављују па и не постоји могућност давања јединичних јединичних цена за те артикле. Цена се даје за 1 кг прљавог веша.

Слажемо се са вама да збир јединичних цена није најпогодније мерило за избор најповољније понуде (али није ни забрањен ЗЈН) **али то напросто није случај из наше конкурсне документације.**

Ваш предлог по коме ће „понуђачи давати цену за прање и пеглање веша по 1 кг, а затим цену на годишњем нивоу која се добија множењем неких оквирних колочина појединих артикала и цена за поједине артикле а која ће бити основ за рангирање понуда“ је неприхватљива јер није у складу са више чланова ЗЈН(члан 84,61,70,71...) као и Правилника о обавезним елементима конкурсне документације онемогућило би потенцијалним понуђачима да припреме прихватљиву понуду а наручиоцу да изврши правилну оцену понуда.

2. КБЦ Драгиша Мишовић је у претходне три године утврђивао најнижу цену као цену која је најниже дата по 1 кг прљавог веша, обзиром да то онемогућава евентуалне неправилности о којима сте писали. Такав начин је дао добре резултате како код понуђача који су подносили понуду (једноставно и јасно) тако и код наручиоца. Понављамо, 1 кг веша је 1 кг веша било које структуре артикала па је и потенцијалним понуђачима то позната величина. Наручилац не тражи нпр. цену за 1 кг душечних чаршава, за 1 кг бенкица и слично, да би се евентуално могло догодити оно о чему сте ви писали.

3. КБЦ Драгиша Мишовић је припремио конкурсну документацију у складу са чланом 61 ЗЈН те је она јасна, са детаљним описом предмета јавне набавке, датим тежинама, начин спровођења контроле итд, и она омогућује потенцијалним понуђачима да дају прихватљиву понуду.

Наручилац не мења конкурсну документацију овом делу.

НАПОМЕНА: Наручилац је измењену верзију конкурсне документације објавио дана 10.02.2017.године на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке и сајту Наручиоца одакле се може преузети.

Захваљујемо се на сарадњи,



Комисија за јавну набавку